

附件

评分标准

序号	项目	分值	采购需求、质量和服务描述
1	报价	20分	以报价高低作为评价标准。由低到高排序，最低报价得20分，依次减5分，最低分为0分，不设负分。
2	服务方案	20分	<p>1. 服务方案综合评审打分。（10分）</p> <p>（1）服务方案总体内容详细全面、具体完整，满足服务需求的得5分；方案内容比较详细、具体，基本满足服务需求的得3分；方案内容不完善、不详细的得1分；未提供的得0分。</p> <p>（2）服务流程（包括法律顾问日常服务流程、行政复议服务流程、行政诉讼服务流程、“法律体检”流程）具体、全面、可行性强的得5分；服务流程内容基本完整、可行的得3分；服务流程有缺失、不具有可行性或者未提供的得0分。</p> <p>2. 对服务需求响应的合理性打分。（10分）</p> <p>对服务需求响应流程时限等设置具体、全面、可行性强、能够承诺最早响应的得10分；响应流程时限等设置基本完整、可行的得5分；响应流程时限等设置基本全面但可行性不强的得1分；应急流程时限等内容有缺失、可行性不强、不能满足及时响应的得0分。</p>
3	人员配置	20分	<p>1. 公告所列供应商资质各项齐全的，15分；缺少1项减2分，最低分为0分，不设置负分。</p> <p>2. 团队成员和固定联系人配置齐备，能提供本地服务的，以服务团队人数作为评价标准。本地服务人数由多到少排序，人员配置最齐全的得5分，依次减1分，最低分为0分，不设负分。</p>

4	政府法律 顾问 业绩	20分	1. 该团队 2021-2024 年间,担任行政事业单位法律顾问的, 每有一家顾问单位得 2 分, 最高 12 分。 2. 该团队现担任市级及以上科技主管部门法律顾问的,每有一家顾问单位得 4 分, 最高 8 分。
5	重大决策、规范性文件、公平竞争审查、法律培训等经验	15分	该团队 2022 年-2023 年间, 为服务单位提供重大行政决策审查、规范性文件审查、公平竞争审查、合同审查、法律培训等佐证资料。合格佐证种类和数量由多到少排序, 最多者得 15 分, 依次减 5 分, 最低分为 0 分, 不设负分。
6	参与诉讼、行政复议等经验	5分	该团队 2022 年-2023 年间, 为服务单位提供行政复议、行政诉讼、民事诉讼、案件执行、强制执行等工作的佐证资料。合格佐证种类和数量由多到少排序, 最多者得 5 分, 依次减 1 分, 最低分为 0 分, 不设负分。
7	加分项目	最多 5分	能够提供额外服务内容、承诺为超出数量的诉讼或非诉讼案件减免办理费用等服务的, 每提供一项得 1 分, 最多不超过 5 分。